

Acta N° 6-2024

Acta de la sesión ordinaria número seis del dos mil veinticuatro del Consejo Asesor de Carrera de Ingeniería en Tecnología de Alimentos de la Universidad Técnica Nacional, realizada el martes treinta de abril del dos mil veinticuatro, a las dieciséis horas con treinta minutos de forma virtual, mediante la aplicación Google Meet.

MIEMBROS PRESENTES

Ana María Bárcenas Parra	Directora de Carrera Bachillerato y Licenciatura, Preside
Carolina Herrera González	Representante Docente, Titular
Carlos Solera Ramírez	Representante Docente, Titular
Priscilla Alvarado Marengo	Representante Docente, Titular
Branklin Josué Dijeres Solano	Representante Estudiantil, Titular
Jeffrey Zúñiga Badilla	Representante Estudiantil, Titular
Daniel Rodríguez Molina	Representante Sector Productivo

ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación de la agenda de la sesión ordinaria 6-2024.
2. Aprobación del acta de la sesión ordinaria 4-2024.
3. Aprobación del acta de la sesión extraordinaria 5-2024.
4. Seguimiento de pendientes (Compromiso de Mejoras).
5. Informe de Auditoría de BPM en Planta docente por Carolina Herrera.
6. Reflexión Evaluación Docente por Priscilla Alvarado.
7. Proceso de Reacreditación.
8. Asuntos varios.

ARTÍCULO I. APROBACIÓN DE LA AGENDA DE LA SESIÓN ORDINARIA 6-2024.

La señora Ana María Bárcenas Parra: somete a consideración de este Órgano el orden del día programado para esta sesión.

ACUERDO 1-6-2024 "Aprobar el Orden del Día propuesto para la sesión ordinaria 6-2024". ACUERDO UNÁNIME.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

ARTÍCULO II. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA 4-2024

La señora Ana María Bárcenas: pasamos al segundo punto que es la aprobación del acta de la sesión ordinaria 4 2024. No sé si tuvieron tiempo de leerla, era un acta un poquito larga.

El señor Jeffrey Zúñiga: A sí bueno, yo quisiera interrumpir y comentar varias cosas al respecto. Yo sí lo estuve leyendo completamente entonces quisiera comentar unos puntos importantes.

Primero vi el punto de la falta de comunicación por parte de los representantes de la carrera como tal con los estudiantes. En este punto si tengo que decir de que ha habido cierta complicación de mi parte, para mantener un equilibrio en tantas cosas, entonces he tratado de estar apoyando a ciertos grupos, principalmente al de la generación como tal en la que me encuentro actualmente, no obstante, si he tratado de abarcar la parte de bachillerato y diplomado de nuevo ingreso, sin embargo, es un poco complicado porque en el caso de los de bachillerato de la otra generación, no se tiene una relación, entonces complica la participación de ellos hacia uno y los de diplomados nuevos ingresos, pues ahí vamos, además estuve haciendo un formulario el cual lo compartí con la mayoría de los grupos, me faltó uno, me parece, en donde estaba pidiendo ciertas recomendaciones a nivel general de la carrera que creen que podríamos mejorar. Y veo que esos fueron algunos de los temas que se tocaron en esta acta anteriormente, entonces quisiera iniciar con los más prioritarios que vi que se repetían mucho.

El principal, nos hablan de la parte de formación docente en donde nos dicen que algunos docentes deberían recibir esa parte pedagógica, antes de iniciar su proceso de enseñanza, no todos porque pues no es así, pero algunos me decían de que algunos simplemente llegan y leen presentaciones en la clase u otros no saben cómo explicar.

La señora Priscilla Alvarado: Jeffrey disculpa que te interrumpa es que tal vez este punto es para aprobar el acta tenemos un punto más adelante donde vamos a hablar un poco sobre la evaluación docente no sé si lo que vas a comentar, podríamos dejarlo para ese punto o si

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

quisiera tal vez poner un punto vario para comentar otras mejoras como por cuestión de mantener el orden.

El señor Jeffrey Zúñiga: A ok, es que pensé que como el acta hablaba sobre esto debemos considerarla. Pero bueno, se puede pasar a otra sección.

La señora Ana María Bárcenas: Está bien, es que en este momento solamente aprobamos el acta o no la probamos, ya luego en puntos varios podemos incluir esta parte si les parece, quién más quería hacer algún comentario sobre el acta.

La señora Priscilla Alvarado: Yo la revise y estoy de acuerdo, nada más hice unas correcciones muy de forma ahí nada más.

La señora Carolina Herrera: Yo no tengo comentario.

El señor Carlos Solera: Buenas tardes, compañeros de mi parte todo de acuerdo.

La señora Ana María Bárcenas: Entonces podemos aprobar el Acta, por unanimidad, por tanto, se decide:

**ACUERDO 2-5-2024 "Aprobar el Acta de Sesión Ordinaria 4-2024".
ACUERDO UNÁNIME.**

ARTÍCULO III. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA 5-2024

La señora Ana María Bárcenas: vamos a la aprobación del acta de la sesión extraordinaria, somete a aprobación de este órgano el Acta de la Sesión Extraordinaria 5-2024, por tanto, se decide:

ACUERDO 3-5-2024 "Aprobar el Acta de Sesión Extraordinaria 5-2024". ACUERDO UNÁNIME.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

ARTÍCULO IV. SEGUIMIENTO DE PENDIENTES (COMPROMISO DE MEJORAS)

La señora Ana María Bárcenas: Pasamos al punto de seguimiento dependientes, le doy la palabra a Priscilla Alvarado.

La señora Priscilla Alvarado: Buenas tardes, quedaron varios puntos pendientes de la reunión anterior, el primero es presentar informe de la primera auditoría de buenas prácticas que lo vamos a tocar ahorita como un punto de agenda. El segundo era incentivar a las personas docentes a cumplir con el requisito de los cursos obligatorios que ofrece el programa de capacitación y actualización académica del Centro de Formación de la UTN, esa responsabilidad le había quedado a Ana María con el apoyo de Don Uriel para hacer esa comunicación a los docentes, no sé si ese se logró mandar ese mensaje.

La señora Ana María Bárcenas: Lo mandamos pendiente, porque ahorita nos llegan los cursos de formación, entonces es el momento de mandar la circular porque acuérdense que esos cursos solo los pueden tomar las personas que estén dictando clase.

La señora Priscilla Alvarado: Ok, de acuerdo, lo voy a poner pendiente al llegar los nuevos cursos del próximo cuatrimestre. Después quedó otro pendiente era gestionar la posibilidad de uso del laboratorio 109 para implementar ahí un laboratorio de análisis de alimentos, Ana María iba a ser la la gestión de solicitar el espacio.

La señora Ana María Bárcenas: Yo hice la gestión, pero están proponiendo otro sitio, ahora en la parte de laboratorio les explico un poquito por qué.

La señora Priscilla Alvarado: De acuerdo, después otro punto pendiente de seguimiento era un diagnóstico de equipos de laboratorio de otros con que cuenta la carrera, pero ese tiene fecha de cumplimiento para el 28 de mayo, de momento lo puse como en proceso porque ya hemos iniciado con algunas comunicaciones, pero eso sería un punto para la siguiente reunión. Y también le había quedado asignado a Branklin redactar un mensaje para enviar a las personas estudiantes de ITA invitándoles a proponer ideas para un nuevo logo para la carrera, no sé cómo le fue a Branklin con eso.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

El señor Branklin Dijeres: Si tenía pensado hacerlo en el transcurso de estas vacaciones, porque bueno, acaba de recién de terminar el cuatrimestre y bueno, estos días vengo saliendo una gripe, pero si quería hacerlo, ya que incluso hace unos días, me llegaron al correo las normas directas de la UTN con que sí y que no debe ir en un logo, entonces también quería adicionar esa información para que fuera más completa y demás, pero sí tenía pensado hacerlo en el transcurso de estas vacaciones, ósea, esperaría lo más la próxima semana.

La señora Priscilla Alvarado: Ok, entonces le voy a poner también fecha de cumplimiento para la próxima sesión de mayo y eso serían los pendientes que teníamos.

La señora Ana María Bárcenas: ok, muchas gracias, podemos pasar al siguiente punto.

ARTÍCULO V. INFORME DE AUDITORÍA DE BPM EN PLANTA DOCENTE POR CAROLINA HERRERA

La señora Ana María Bárcenas: El siguiente punto que es el informe de auditoría de BPM de la planta docente que estaba a cargo de Carolina Herrera.

La señora Carolina Herrera: Sí, de acuerdo, bueno entre Priscila y yo lo estuvimos trabajando y la profe María José y decidimos dividirlo, entonces Priscila va a hablar inicialmente y después yo sigo la presentación.

La señora Priscilla Alvarado: Bueno la mayoría de las personas que estamos hoy en esta reunión o la mitad de las personas estamos en la comisión de buenas prácticas de manufactura que se creó para evaluar la condición de las plantas docentes, entonces vamos a presentar el informe de una inspección que realizamos en el mes de febrero, las docentes María José Bastos, Carolina Herrera y mi persona y los estudiantes Branklin Dijeres y Jeffrey Zúñiga, decidimos hacer una presentación un poco resumida y con bastante apoyo visual para dar una idea de lo que hemos encontrado y poder proponer los siguientes pasos. Como metodología aplicada utilizamos una herramienta base que elaboró la profesora María José Bastos, un checklist con base en el Reglamento Centroamericano de buenas prácticas de

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

manufactura, formamos tres equipos como dijo hace un ratito Carolina, uno conformado por María José y Branklin, otro por Carolina y Branklin y otro por Jeffrey y mi persona, nos repartimos los puntos más relevantes del reglamento para aplicar el Checklist y durante los tres momentos de auditoría tuvimos acompañamiento parcial del encargado Carlos Masis.

Tal vez para iniciar con el resumen una reflexión inicial es que bueno, pues consideramos y como consejo lo habíamos hablado es que la implementación de buenas prácticas en la planta es muy importante. Porque eso le da validez a todos los procesos académicos docentes o eventualmente para venta de servicios que se puedan hacer desde las plantas y desde la carrera. Y sabemos que tenemos bastantes oportunidades, esta inspección, esta auditoría, detectó múltiples hallazgos que evidencian oportunidades de mejora en muchas áreas, no sólo en las áreas de infraestructura. Entonces tenemos hallazgos en la parte de edificios que incluyen ubicación de instalaciones, control de plagas, equipos, en la parte de personal, control en el proceso y la producción, el orden limpieza y la seguridad ocupacional. Entonces la intención de esto es mostrar la situación que tenemos y juntos poder construir un plan para ir mejorando en un plazo determinado, sabiendo que hay situaciones que pues, que son difíciles de solucionar a corto plazo.

Las no conformidades abarcan no solo temas de infraestructura, sino aspectos de documentación, gestión y seguimiento. Y lo que vamos a hacer es ilustrar, entonces con algunas evidencias fotográficas tenemos un archivo bastante grande, creo que como más de 200 fotos que podemos consultar en su momento cuando vayamos a construir los planes que proponemos.

Posteriormente pues entonces les vamos a compartir la propuesta de lo que nosotros como Comisión consideramos. Entonces voy a compartir un par de filminas y después Caro sigue, acá podemos ver de manera representativa hallazgos en prevención de ingreso de plagas y contaminación cruzada por los alrededores, para nadie es un secreto que estamos en una ubicación bastante comprometedor, es cercana a los corrales. Además, tampoco tenemos un perímetro sanitario, eso lo podemos ver en las fotografías: en la primera, la de arriba, la

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

de la izquierda y la del centro abajo, verdad donde alrededor de la planta, no tenemos un perímetro que evite el acceso de plagas, tenemos aberturas en las tuberías que entran a la planta y si bien se nos dijo que algunas de ellas sí tienen una trampa más adelante como un cedazo en la segunda figura, por ejemplo, se ve que solo una rejilla, es muy grande, permite la acumulación de suciedad y por ahí pueden entrar perfectamente roedores, lo mismo que en otras secciones de la planta, también vemos que las puertas, como podemos ver en la fotografía de abajo a la derecha, faltan cortinas, pero las cortinas no son tan indispensables, si tuviéramos un buen cerramiento y esta fotografía lo que quiere ilustrar, es que las puertas de la planta en este caso es corrediza, pero el canalito por el que corre la puerta, permite el ingreso de plagas de gran tamaño incluso; la otra puerta de acceso a la planta que la fotografía de la izquierda abajo, pues esa puerta también tiene muchos problemas que permiten el ingreso de plagas y además está directamente al frente del acceso a servicios sanitarios.

Y en esta otra fotografía podemos ver que dentro de las instalaciones no podemos garantizar que no ingresen plagas y aquí tenemos algunas evidencias, que quisiéramos resaltar no es solamente porque no tenemos barreras físicas, sino que ahí hay muchos insectos nidos de araña, las hormigas caminando por la planta, lo cual también evidencia que no se implementa una limpieza adecuada y en las fotografías de abajo, vemos otras situaciones de la planta que tampoco nos permiten tener condiciones sanitarias, ni realizar una higiene y desinfección adecuada porque tenemos materiales que permiten la acumulación de suciedad y dificultan la limpieza, como el caso de partes de concreto o revestimiento quebrado y también como las pegadas de las partes metálicas de la planta, no tienen soldadura sanitaria y tienen muchos agujeros que permiten acumulación de suciedad e ingreso de plagas también.

La señora Carolina Herrera: Sí, muchas gracias Priscilla, continuando igual con algunas de estas fotografías parte de lo que también decía Priscilla, en las instalaciones en la planta hay espacios donde se acumula suciedad, donde hay agujeros, como en la primera fotografía que hay a la izquierda, también, por ejemplo, este grifo que se ve aquí de las piletas de lavado, está flojo lo que refleja que no hay un buen mantenimiento, de hecho el botoncito de donde

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

se acciona el agua también ya está dañado y bueno, tal vez ahí no se nota demasiado, pero en general en lo que son mesas y estas piletas que son acero inoxidable, pues hay mucha presencia de carbonatos, esto sucede cuando se seca el agua y eso también tiene que estarse quitando y en algunos puntos hay oxidación y eso también tiene que estarse quitando entonces no es solamente lavar el agua y listo y el desinfectante o el detergente y listo, sino también debe haber algunas limpiezas profundas donde cada cierto tiempo se pueda estar retirando.

Agujeros en el piso, producto probablemente algún accidente, ahí que algo se cayó muy pesado y pues dañó el piso. Sin embargo, eso debería estar en un plan de mantenimiento, para que pueda ser mejorado y no olvidado y que siga siendo un foco de contaminación en el piso, a nivel de electricidad, bueno, desde que yo era estudiante están así, la verdad que bailan por todos lados. Ese no sería tanto el problema también a veces están sucios, se pringan cuando se está en un laboratorio se pringan y eso yo no sé, yo no creo que eso tenga un plan de limpieza, pero eso debería limpiarse, faltan las carátulas, también este otro material que ven en esta fotografía es de lo que cubría un tubo para transportar el vapor hacia la deshidratadora de leche que ya no está, pero eso está ahí todavía y no está recubierto del mejor material posible, de hecho se está desprendiendo entonces eso es contaminación física, también en el ingreso de planta, pueden observar donde hay charcos de agua y en la rejilla, se veía un poco más en la otra fotografía que estaba al inicio, hay suciedad almacenada, las aberturas como lo digo Priscilla no son las adecuadas para evitar el ingreso de plagas.

Otro punto muy importante acá hablamos de que no hay dinero, ese es uno de los principales argumentos que se dan a la hora de contemplar y analizar buenas prácticas de manufactura en la planta docente, esto no es de dinero. Algunas de estas fotografías son meramente limpieza y desinfección que no se está aplicando bien, no hay controles posteriores al uso de planta por cada grupo de estudiantes con un profesor se debe verificar que efectivamente dejaron bien limpio y desinfectados los equipos, esto no responde a nada que tenga que ver

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

con dinero, entonces enciendo la alarma de gestión y de que es lo que está pasando, porque, se le está dando seguimiento a esto, entonces hay múltiples ejemplos de suciedad que es justamente esto.

Luego hay condensación en la entrada de planta, ahí es un poquito más difícil, no sé habría que ver igual mantenimiento ver esos empaques. Otro punto es la suciedad en el pH metro y a la hora de usar el pH metro muchas veces está dañado. Y la cosa es que también a veces no hay instructivos fáciles de cómo usarlos y eso es un equipo que debería tenerlo, porque cuesta mucho un electrodo, entonces justamente, por eso podría estar más restringido el uso o acompañado de por lo menos, el instructivo.

Bueno una de las que me causa mucha gracia fue un locker muy bonito comprado hace no demasiado tiempo de hecho y no se puede usar como locker, está usado como un guarda chunches básicamente, entonces hay de todo, por todo lado y hay algunos de estos espacios que ni siquiera se pueden abrir están totalmente cerrados. El almacenamiento de equipo diverso en los espacios que no son adecuados, el uso de botellas y de equipo en el suelo o botellas de desinfectante con productos que no sabemos exactamente, qué son. Deberían tener un sitio específico para eso, igual ven en la otra fotografía la escoba y el escurridor en el piso es tener un solo espacio para este tipo de materiales y mantenerlo.

Con respecto al control de plagas, se mencionaba que la empresa no ha dejado las fichas técnicas, no hay un control de plagas escrito también, la comunicación con la empresa y salud ocupacional no está haciendo la mejor, pero bueno, hay que resolverlo de alguna manera y hay un tema interesante también que es con respecto a los desechos, en el reglamento dice que deberíamos tener los basureros o donde depositen los desechos con tapa y en planta ahorita se instauró poner estas palanganas que no tienen tapa durante el proceso, entiendo la explicación que Carlos da, es que esto se usa durante el proceso y que inmediatamente se va y se tira al lugar que corresponde.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

Sin embargo, yo he visto a veces que eso ha quedado ahí por más tiempo, entonces no sé es algo para cuestionárselo también, cuál sería el mejor forma de desechar el tener un basurero dentro de planta y aprovechando el tema de desechos también vi que están dando la instrucción de depositar cáscaras de piña o diferentes frutos que estaban procesando cerca de un árbol de Guanacaste que está a unos 50 metros tal vez de la planta, aproximadamente y también no sé por qué pero tiraron un saco o no sé cuánta cantidad de azúcar, que seguro está contaminada con algo, lo tiraron ahí simplemente, entonces eran moscas, abejas y otros animales que llegan a comer ahí, entonces es un foco de contaminación, ósea, lo que nos demuestra es mal manejo de los desechos sólidos, no se sabe cómo manejarlos.

Después está otra bodega aledaña, donde estaba la planta deshidratadora de leche, con un montón de cosas, no sé qué tanto de lo que está ahí debería realmente estar ahí o mejor de una vez desecharlo. También encontramos en las bodegas materias primas junto con productos químicos, materias primas reenvasadas sin una trazabilidad de qué es, el lote, la fecha de vencimiento, etcétera. También se encontraron productos almacenados sin tapas y nombres, sin lotes, etcétera y pues obviamente no es la mejor manera de almacenar productos alimentarios. También falta un programa escrito de capacitación para cada usuario de planta, donde estén las normas mínimas requeridas para entrar y trabajar en ella. Una vigilancia y seguimiento de las buenas prácticas en planta hacen falta. Así como, el control de asistencia que se hace en toda planta uno firma y acepta todas las normas que tiene que cumplir como parte del protocolo de ingreso; eso no existe, no se está haciendo.

Tampoco encontramos control de salud de las personas que manipulan alimentos en planta, como lo dice el reglamento. Con respecto a la evaluación de calidad de agua potable, se dice que se controla, pero nadie sabe en planta docente cuál es el resultado, no hay copia de los resultados. Yo pienso que algunas cosas se pueden implementar a nivel de planta, no solamente para garantizar la potabilidad, por ejemplo, la cloración, sino para que los estudiantes aprendan hacerlo y lo hagan como de rutina en cada práctica, por ejemplo, que se sabe que antes de iniciar procesos se revisa eso como un parámetro muy importante.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

Luego no hay fichas técnicas de materias primas presentes en la bodega, así también, pues como les dije antes de los productos que se aplican para evitar las plagas o que se trabajan trabajando con el control de plagas. No hay un programa de mantenimiento preventivo y correctivo de equipos, no hay nada de eso, ni hay un programa de control de plagas tampoco y el de limpieza y desinfección, pues está ahí, sin embargo, yo diría que no está actualizado ni se está aplicando rigurosamente.

Ante estas evidencias y no cumplimientos llegamos a esta conclusión aplicando el checklist del reglamento técnico, sin embargo, no se van a poder cumplir por la naturaleza de la planta que es docente y la planta no se dedica a vender producto alimentario. Entonces dijimos bueno, lo más apropiado es llegar a tener nuestro propio reglamento de buenas prácticas de manufactura, que aplique a el tipo de labores que se hacen en la universidad y al tipo de actividades que se hacen ahí, para poder cumplir y tener un control interno de lo que se tiene que cumplir y no que sea tan vago en algunos aspectos, que al final esto no aplica y no hay un control riguroso de todo lo que sí debería aplicarse, entonces nuestra propuesta es que la Comisión empiece este trabajo de diseñar una herramienta y un reglamento base y luego una herramienta de cómo darle seguimiento, porque lo más importante es que esto llegue a ser una mejora continua; tenga un seguimiento y que en lugar de ir para atrás, cada vez sea un poquito mejor, hasta tener la planta lo mejor posible para el aprendizaje.

La señora Priscilla Alvarado: Continuando la segunda acción que proponemos es diseñar un plan maestro que permita de manera integral mejorar el estado de las plantas, porque sabemos que algunas no conformidades pueden desaparecer si hacemos el reglamento tropicalizado, pero hay aspectos de múltiples áreas. Entonces si hacemos un plan maestro que contemple una visión a futuro de lo que queremos con las plantas, podríamos definir objetivos de plazo inmediato como bien mencionaba Carolina, bastante de esos incumplimientos no requieren inversión o requieren mínimo gasto para poder, por ejemplo tener un basurero con tapa o mejorar los accesorios para limpieza y desinfección, pero habrá cosas en las que tenemos que ponerles un plazo corto mediano o largo dependiendo del grado de dificultad para ejecutar esas mejoras, así, nuestra propuesta es poder diseñar este

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

plan, que no lo haría solo la Comisión, entendemos que eso es un tema de toda la carrera y la idea es que en un plazo de cinco años podamos tener las plantas en condiciones que permitan cumplir las expectativas de la acreditación, porque con la condición en la que estamos y que ustedes pudieron ver y ahora tal vez Branquin y Jeffrey que nos acompañaron, pueden aportar algo más, pues es difícil poder contar con esas instalaciones para algunas cosas que mencionaban los PARES, por ejemplo, venta de servicios o dar capacitaciones en esas plantas, entonces lo que se nos ocurre como vía para hacer estas correcciones, después es poder formular este plan que haya cosas que se puedan ir metiendo en el presupuesto en esos distintos plazos.

Eso es lo que nosotras queríamos compartirles de manera resumida y dejaríamos un espacio para comentarios y tal vez definición de próximos pasos o recomendaciones para continuar, porque seguir aplicando la auditoría, como habíamos propuesto, cada dos o tres meses no tiene mucho sentido, si no hacemos algunas actividades de mejora. Muchas gracias.

La señora Ana María Bárcenas: Ok, muchísimas gracias, resumiendo encontraron la planta sucia y falta de mantenimiento en infraestructura, falta limpieza de equipo, estas son cosas que no requieren presupuesto solo hablarlo directamente con Uriel y con Carlos, porque eso debería estar en buen estado y ahorita estamos en cierre cuatrimestre, algunas cosas de infraestructura inclusive que son de mantenimiento, simplemente se pueden pedir.

Ahora hay otra cosa que dice instructivo de uso de equipos, eso sí es muy importante y eso es algo que lo debería hacer el asistente. Luego tengo aquí, lockers que no se emplean para lo que son, sitio para material de limpieza yo creo que sí hay un sitio para el material de limpieza, otra cosa es que lo dejan tirado, entonces también eso es parte de desorden.

La parte de control de plagas me parece muy importante, la parte de los basureros ósea estas son cosas que no tendrían que suceder, yo anoté como lo que me pareció que no debería estar. El hecho de sacar los desechos vegetales y votarlos muy cerca a la planta se van a fermentar, se van a compostar todo lo que ustedes quieran, pero si están cerca de la planta

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

van a generar moscas, van a generar olores, van a generar una cantidad de cosas que ya bastante tenemos con lo que no podemos cambiar, como es que ahí está la lechería como es que está muy cerca del corral, eso no lo vamos a poder cambiar por lo menos, en el corto plazo.

También las bodegas en desorden, había un manual de uso de la planta no sé por qué lo desaparecieron, porque sí había un manual, es más ese manual lo había hecho Carolina hace bastante tiempo y si por lo menos utilizáramos ese y se actualizará, sería mucho más rápido que volver a hacer un manual.

La señora Carolina Herrera: Si encontramos muchas cosas que no ocupan inversión, como el tema de las moscas, y yo he estado trabajando ahí y entran moscas y Carlos me dice no, no las moscas no entran aquí. Yo sentí ese día a Carlos un poco como molesto, porque estábamos haciendo esta inspección, esta evaluación, por un comentario que él me hizo que se sintió más personal y yo le expliqué ese día que no era nada personal, que era simplemente que queríamos una mejora de la planta y no podemos como cegarnos a lo que está sucediendo o a lo que presenta la planta en este momento no es para juzgar, sino es para empezar a organizar y a mejorar que es lo más importante, después con respecto a la limpieza, pues él dice que se aplica limpieza siempre y todo, pero en algunos momentos no hacemos nada con que la limpieza se haga en algunos momentos y que de repente uno llegue y esté sucio, ósea, la limpieza tiene que ser algo crucial en la planta en todo momento permanente.

La señora Ana María Bárcenas: Permanente y como lo teníamos en el manual: tal como se entregó la planta y la deben entregar cuando termina la práctica.

La señora Carolina Herrera: Correcto sin excusa, entonces también estas son cosas para analizar.

El señor Jeffrey Zúñiga: En este tema considero que aquí se debería de verificar, esa limpieza y desinfección que se realiza y además como parte de una posible solución que entre como

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

parte de la evaluación para los estudiantes esté el mantenimiento de la planta porque es la única forma en que yo veo posible que esto se logre, porque un claro ejemplo es el profe de Carlos, que se encuentra presente, él mantiene muy bien el laboratorio en lo que se puede debido a que considera esto a la hora de su evaluación, entonces para que haya un compromiso de los de los estudiantes, porque esto es grupal y siento que esa es la única forma en que se puede lograr, porque incluso uno ve compañeros que dicen, uy, no, no ordenen porque nos van a bajar puntos, entonces esto podría ser una solución: que se verifique primero que se haya hecho la limpieza diaria, que se debe hacer y después que se evalúe a los estudiantes para poder mantener esto siempre y ya si se ve que no se logra, ver cuál es el problema, como tal.

El señor Carlos Solera: Y bueno, buenas tardes de nuevo a las compañeras y compañeros que realizaron esta inspección, felicitarlos por la labor, muy bien y rescatar eso, hay muchos de los elementos a mejorar, se pueden hacer nada más por un cambio de actitud y de poner en práctica las buenas prácticas, pues valga la redundancia y no necesitan gran cantidad de dinero. Para apoyar esto que dice Jeffrey, como propuesta, porque qué es lo que pasa muchas veces, al final nos tiramos la bola y no caen en un responsable, quién verdad es el que el responsable, si fue el estudiante el que dejó sucio, si fueron los compañeros de limpieza o la compañera de limpieza que se encarga a, no sé si se puede elaborar una herramienta, porque entiendo que a nivel del procedimiento de la planta se entrega una planta en una condición y se debe volver en la misma condición.

Se me viene a la mente algo similar como cuando usted le entrega un carro de la U, a usted le hacen un croquis que está limpio, bueno, que está en el caso del carro si está rayado, está golpeado o qué, usted firma como lo recibió y así usted lo tiene que entregar, entonces yo no sé si se puede hacer una pequeña herramienta donde el asistente antes de iniciar la clase, se la entregue, al docente que va a impartir la clase o a los estudiantes que pidieron la planta para hacer algún desarrollo producto y decirles chiquillos aquí está este checklist o este croquis, así se está entregando esto, entonces está limpio, se ha coordinado al final cuando ustedes me van a volver la llave de la planta, me la van a entregar yo reviso con eso, a ver si

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

se entregó igual y ahí entonces si no está bien, pues que los que están usando la planta la regresan como estaba y si al principio de iniciar la práctica hay algo en desorden que quede evidenciado que cuando se inició la práctica estaba así, entonces ya no recae sobre el estudiante o el docente del curso, sino sobre el mantenimiento habitual de la planta.

La señora Ana María Bárcenas: Si está bien, me parece que esa debería ser la propuesta, Priscilla.

La señora Priscilla Alvarado: Yo estoy de acuerdo con lo que han propuesto, digamos Jeffrey y Carlos, sin embargo, pienso que eso es para el mantenimiento de rutina, la planta requiere un tipo diferente de limpieza inicial en un gran día de la limpieza con 5S y hacer una limpieza profunda de la planta, porque hay muchos de los aspectos que mencionamos no tienen que ver directamente con el uso de una mañana o de una tarde.

Entonces creo que pueden salir como múltiples opciones y tal vez una propuesta puede ser tal vez hacer una reunión específica para ver punto por punto y poder hacer ese plan porque yo desde afuera también siento que tal vez los roles o la responsabilidades sobre la planta tal vez no están tan claras, creo que sería importante poder hacer una reunión específica donde participen Carlos y Uriel para abordar y hacer esta propuesta de plan porque ante una auditoría y ante otra futura inspección o reacreditación tener un plan aunque sea 10 años plazo de cuándo voy a poder solucionar algunos problemas graves y cómo voy lidiando con los problemas del día a día, entonces esa sería una de mis propuestas y es posible agendar un espacio, pero donde estén las personas interesadas aclarando muy bien lo que decía Carolina, ósea, no es nada personal, pero la planta y la gestión de manejo de la planta requiere de medidas drásticas y cambios profundos, entonces ese sería mi posición.

La señora Carolina Herrera: Mi intervención es para apoyar lo que decía Carlos y también Jeffrey, estoy de acuerdo, pero también en lo que dice Priscilla, yo creo que es más profundo. Yo siempre he estado con la duda de la limpieza y desinfección, quien hace limpieza y desinfección en planta, ¿a quién le corresponde? porque las personas de limpieza y desinfección de la Universidad hacían limpieza y desinfección básica, pisos, recoger basura,

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

quitar polvo de algunos puntos, pero eso es básico, ¿les corresponde la limpieza y desinfección tal cual de la planta? O quién es el responsable de quitar más en algunos puntos que son más difíciles, como donde estaban las abejitas ahí muertas, en esos espacios, eso no es habitual que se esté limpiando siempre, pero en una planta se debería estar controlando de hecho, por ejemplo, la cámara de frío, las bodegas, debajo de las mesas, ¿a quién le corresponde esa limpieza? entonces yo creo que hay cosas que están en un limbo, que no se sabe quién es el responsable, creo que hay que empezar por ahí.

La señora Ana María Bárcenas: Sí, no es que Carlos tenga que tener la responsabilidad directa de hacer todo eso, pero si él tiene que solicitar a servicios generales la persona para hacer esas limpiezas porque en la limpieza diaria no se va a hacer, es decir, la persona que hace la limpieza de la planta diariamente, no hace esas cosas y es lógico no tienen cómo hacerla, pero si se solicita servicios generales para hacer una limpieza específica de la planta, teniendo en cuenta determinadas cosas yo creo que lo más importante es agendar una reunión con Uriel y con Carlos para ver cómo podemos manejar todo esto, lo que es básico, lógicamente que hay que hacer un plan de mejoras a más tiempo, pero lo primero es limpiar muy bien la planta y esto debe quedar limpio antes de que ingresemos al siguiente cuatrimestre, pero para eso hay que buscar la manera de hacer una reunión con Carlos y con Uriel muy pronto, yo me comprometo a buscarlos a ambos, y que ustedes puedan estar ese día para hacerles la presentación.

Porque esta presentación hay que hacerla a ellos. No sacamos nada nosotros discutiendo que estamos de acuerdo con que limpien profundo y todo eso porque vemos la necesidad, pero no vamos a ir nosotros a limpiarla.

La señora Priscilla Alvarado: Sí, bueno, de acuerdo con buscar la fecha y no nos avisa a la Comisión para poder coordinar.

La señora Ana María Bárcenas: Exacto sí, para poder coordinar y que tengamos esa reunión y que busquemos la manera de hacerles entender que no es un ataque, no es que estemos

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

atacando a nadie personalmente, es que necesitamos que la planta mejore. Porque esta vez estuvimos muy de buenas y la verdad que de la planta no nos dijeron nada en acreditación, pero cuando uno la mira a fondo dice: que no es el sitio más indicado.

La señora Carolina Herrera: Se los pongo así, pensemos todos que con lo que conocemos de la planta, cuál cosa que se está haciendo ahí lo consumimos tranquilos. Si la respuesta es no necesariamente, entonces sí, sí, hay mucho que trabajar porque no es sólo por reacreditación es un asunto de formación, de inocuidad de que es una carrera que la base es eso, entonces tiene que estar bien.

La señora Ana María Bárcenas: Es formación y nosotros estamos formando tecnólogos de alimentos, entonces tenemos que dar el ejemplo. Esa es la razón principal y sí los mismos futuros tecnólogos de alimentos se van a comer lo que preparan ahí entonces, por favor, que esté en las mejores condiciones, porque también nosotros podemos generar una contaminación por alimentos en la misma universidad con nuestros compañeros.

La señora Priscilla Alvarado: Sí, de acuerdo.

La señora Ana María Bárcenas: Y es nuestra responsabilidad, entonces yo me comprometo a buscar a Uriel y a Carlos en esta semana. Yo creo que el jueves para que nos ayuden a ver qué día pueden ellos la siguiente semana.

El señor Jeffrey Zúñiga: De acuerdo y tenemos que comprometer igual forma a todos los estudiantes, si se puede relacionar con algún curso, como lo mencionaba la profe Carolina que digamos, por ejemplo, lo del análisis de agua que se puede, no sé, tal vez eso se podría tocar en algún curso de introducción y empezar a implementarlo rutinario o tal vez inspección, no sé de la cámara de frío o cosas así. Tratar de implementarlo en ciertos cursos de la carrera, en los laboratorios principalmente, sería una buena opción.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

La señora Carolina Herrera: Super de acuerdo con Jeffrey, a mí me encantaría que por ejemplo en una práctica hayan roles de estudiantes que saben que tienen que ir a apuntar la temperatura del registro de la cámara o de la refris, para estarlo controlando, potabilidad de agua, aunque hayan habido dos grupos, uno en la mañana y otro en la tarde no importa, pero como una rutina de proceso como existe en la industria; algo parecido y ya se van acostumbrando a eso y se me olvidaba algo súper importante, nosotros estamos pensando en planta docente, pero se nos está olvidando planta de cárnicos y ese es un espacio que usamos también para aprendizaje y en algún momento ya sería demasiado pensarlo ahorita, pero en algún momento tenemos que hacer evaluaciones ahí, porque también he escuchado comentarios de estudiantes que no está en los mejores condiciones, entonces tiene que haber coherencia planta docente y la otra planta que los estudiantes usan que es la de cárnicos.

La señora Ana María Bárcenas: Sí, pero yo creo que empecemos por la docente que es solo de nosotros y luego ampliamos el rol a otros sitios, les parece.

La señora Priscilla Alvarado: Sí, está bien, pero todo eso puede quedar plasmado en ese plan maestro, que yo mencionaba, por eso es importantísimo reunirnos.

La señora Ana María Bárcenas: Exactamente, bueno, hay algo más sobre este punto era importantísimo este punto. Pido las disculpas del caso porque cuando planteé el punto he debió pensar en que debía invitar a Carlos y a Uriel y no se me ocurrió. Pero no sé si sea mejor dejarlo para una reunión aparte con ellos y solamente la Comisión y ellos.

La señora Carolina Herrera: Yo creo que sí, porque eso va a dar trabajo.

La señora Priscilla Alvarado: Si para poder extenderse más.

ARTÍCULO VI. REFLEXIÓN EVALUACIÓN DOCENTE POR PRISCILLA ALVARADO

La señora Ana María Bárcenas: Vamos entonces con el siguiente punto que es una reflexión que nos va a hacer Priscilla de la evaluación docente, porque siempre tenemos muchos

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

problemas, cuando llega la evaluación docente y no sabemos cómo hacer para que los estudiantes nos evalúen, para que ellos encuentren que es útil, Priscilla te doy la palabra.

La señora Priscilla Alvarado: Bueno, muchas gracias. Voy a tratar de ser bastante concreta. A mí me ha llamado mucho la atención la apatía que tiene la mayoría de los estudiantes para responder esta evaluación y participar y el hecho de que hay que estar encima de ellos. Estarles recordando, pasarles mensajes en el aula virtual, decírselo en persona ponerlos a llenar la evaluación ahí enfrente de uno, entonces yo me tomé la libertad de conociendo lo importante que es esta evaluación para la gestión de mejora de la parte de docencia, consultarles a mis estudiantes de último nivel de bachillerato, ¿Por qué es que no hacían la evaluación, ósea que es tan difícil? ¿Por qué es que no se toman el tiempo para ayudarnos a mejorar?

Porque al final los beneficiarios van a ser los estudiantes, entonces de manera muy resumida, voy a mencionar cuatro o cinco cosas que me dijeron para hacer al final una pequeña reflexión: ellos me dicen que la evaluación es muy larga con preguntas muy repetitivas que no sirve para nada, porque nunca ven mejoras y que nunca les comunican nada, ósea, que lo que ellos contestan y escriben nunca les dicen si se hizo algo sí se habló con los profesores o si se hizo alguna mejora, que todos los años es lo mismo que no les hacen caso y que no los retroalimentan, entonces que para qué van a seguir escribiendo lo que ya han escrito por muchos años, mencionaron casos, que voy a omitir de profesores con nombres y apellidos y yo les dije lo que quiero es de manera general que expliquen qué es lo que es verdad, porque es que no lo hacen incluso una muchacha, dijo que es que en algún momento tomaban represalias con la calificación, entonces que muchas las personas no lo llenan, que si les diéramos puntos ellos llenarían la encuesta.

Entonces lo que yo veo como reflexión es que sabemos que la herramienta de evaluación docente es muy valiosa. Pero tal vez no está teniendo utilidad visible, por lo menos para los estudiantes y siento que sería muy importante, no sé si esto pasa en otras carreras, pero cada ciclo de evaluación las respuestas o al menos las más problemáticas, poder hacer un

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

comunicado agradeciendo su participación en evaluación docente y que puntos como A, B y C muy generales, estarán siendo retomados dentro de un plan de trabajo, que sé yo, algo así, incluso a mí me parecería muy interesante y supongo que no se hace por falta de tiempo, por falta de herramienta, ver si es cierto lo que ellos dicen, que hay cinco generaciones seguidas que ponen lo mismo y no se ve solución, por ejemplo, que se pueden recoger las últimas tres o cuatro evaluaciones docentes y hacer un análisis, ver si mejoran los comentarios o si mejora la participación, tal vez hacer un poquito de estadística que nos permita conocer si la herramienta está siendo útil, más allá de un requisito y pienso que es muy importante retroalimentar a los estudiantes de manera general. Tal vez con eso poder compensar un poco esa apatía, que ellos le vean utilidad al tiempo que van a dedicar a hacer esa evaluación, esa es la reflexión que yo quería traer y el comentario, veo que Carlos tiene la mano levantada.

El señor Carlos Solera: Sí, compañeros, bueno, es que yo también he vivido un poco estas reflexiones. No tanto, como lo hizo Priscilla un poco más estadístico y recopilando evidencias, pero conversando mucho con ellos, porque realmente cuesta, cuesta bastante, yo me puse la tarea de entender un poquito qué es lo que está pasando. Y el detalle es que nosotros como docentes no tenemos el conocimiento de la evaluación docente porque yo nunca he visto qué es lo que me evalúan, a mí me dan una nota y una serie de comentarios que no me dan todo, sino que es como entre sacados, ahí me gustaría cuando me entreguen en la evaluación poder ver todos y cada uno en los comentarios porque entiendo que el sistema como que hala dos o tres.

Bueno, entonces yo les pregunté a los chiquillos, ¿qué es lo que preguntan? Entonces ya ellos me empiezan a decir que las preguntas son muy básicas en el entendido del cumplimiento, digamos que si el profesor entregó el programa, que si el profesor llegó puntual, que si el profesor devolvió evaluación. Entonces, el sentir de ellos, me decían profe es que yo puedo evaluar un docente y con las preguntas que me hacen sí o sí, va a tener una buena calificación porque yo no voy a mentir para que le haga una mala calificación.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

Sino que las preguntas están dirigidas a que si el profesor cumplió con lo básico va a tener una buena nota, sin embargo, las preguntas no hacen un enfoque a la parte pedagógica, al trato con los estudiantes y al día a día, entonces ellos se quedan como con esa sensación de decir ok yo tengo que calificarlo, pero lo que yo respondo es lo básico y está bien, pero no tengo otra forma de que en la evaluación se vea numéricamente afectado porque si no tendrían que mentir en las preguntas. Y lo que hacen es anotar observaciones, pero tal vez pasa eso, que al final lo que se ve es el número. Entonces la evaluación fue una evaluación excelente o muy buena y tal vez en los comentarios es donde está el clamor de ellos, pero el comentario muchas veces se deja de lado y se ve nada más la nota, eso fue lo que ellos a mí me comentaron entonces de ahí, que me dicen para qué vamos a responder si las preguntas que vienen, no vamos a poder expresar lo que sentimos y los comentarios no son considerados, no son tomados en cuenta, entonces también quería dejar esa reflexión ahí, a ver si es que propiamente la herramienta no es la mejor para lo que se busca.

La señora Ana María Bárcenas: Gracias Carlos, Daniel.

El señor Daniel Rodríguez: Hola, buenas tardes, primero que todo buenas tardes, un gusto, disculpen que no estuve la sesión pasada. Ahí en la empresa comprenderán que a veces en el sector privado es complicado. Pero bueno, yo quería nada más hacer un pequeño comentario a lo que explicaba Priscilla pero voy a hablar ya no como el sector productivo sino como docente de la UTN Sede Central, porque este tema de las evaluaciones docentes, si bien es cierto, hay una herramienta y lo que busca es orientar una mejora o identificar mejoras hacia los docentes siempre el clamor de los alumnos es bueno, si este profesor por más que lo hemos evaluado no lo quitan, lo siguen poniendo en cursos donde no cala con los estudiantes. Entonces claro, no hay que olvidar que los alumnos se hablan entre ellos y se hablan de generación hacia adelante y hacia atrás.

A qué me refiero, que los que son de nuevo ingresos le preguntan a los que son regulares, los regulares ya le dicen a los nuevos miren ese docente es demasiado malo y a mí me fue muy mal, con ese sí matricule. Y claro, ya van con ese sesgo y llevan el curso y dependiendo

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

como lo sintieron. se van con el comentario que recibieron, porque entre ellos se hablan estudiantes nuevos y regulares y claro, eso influye mucho en la evaluación docente y no hay que olvidar que hay docentes que no tienen pedagogía ósea, tenemos que tener la madurez para entender qué cada año es una generación nueva y como generación nueva no pueden seguir aprendiendo con los métodos que estamos utilizando hace 10 o 15 años.

Entonces también es un tema del docente, igual que los estudiantes de primer ingreso que no es lo mismo que cuando tienes estudiantes del final de la carrera, ya es muy distinto. Entonces creo que lo que decía Priscilla es muy cierto, la mayor frustración de los estudiantes es que ellos no sienten que los profesores hacen un cambio en la forma en que enseñan o de la forma en que les da un curso porque tal vez siguen viendo el mismo patrón, pero bueno, eso es lo que quería comentar.

La señora Ana María Bárcenas: Claro, muchas gracias, Daniel, Jeffrey.

El señor Jeffrey Zúñiga: Ok, sí, como estudiante concuerdo con todos los puntos mencionados anteriormente y de igual forma recalcar lo que igual me hicieron llegar ciertos estudiantes, ciertos compañeros. Que incluso habían comentarios hasta de que si usted puede llevar el curso el otro año con otro profesor mejor háganlo, digamos si se tiene que atrasar hasta ese punto llegan porque considera de que la opinión no es tomada en cuenta, cuando se hace esa evaluación entonces por esa parte siento que es muy importante escucharlos, porque eso fue lo que más me mencionaban o criticada en la parte de pedagógica y todos estos temas.

La señora Ana María Bárcenas: Ok, yo les voy a explicar desde el otro punto de vista, ¿a quién le llegan las evaluaciones que hacen los estudiantes? Realmente eso va lo hace recursos humanos, no lo hacemos nosotros, entonces nosotros no tenemos injerencia en las preguntas, las preguntas son muy generales como dijo Priscilla, realmente, nadie está diciendo si el profesor que uno lo contrata va a todas las veces a la clase, dicta la clase completa, entrega programa, hace las evaluaciones todas esas cosas pero a veces la

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

metodología que utilizamos como decía Daniel que me puede funcionar en el grupo del lunes, pero pronto en el grupo del jueves no. Yo tengo que estudiar un poco al estudiante para saber por dónde entro para que logren entender.

Entonces no es cierto que un docente pueda dictar dos clases exactamente igual, la clase del lunes y la clase del jueves, que yo tengo a cargo son totalmente diferentes, por lo mismo porque el estudiante que va el lunes es diferente del que va el jueves. Y pasa algo más ustedes, sí es cierto que escriben comentarios y los comentarios nos llegan a nosotros, entonces a nosotros nos entrega un paquete de recursos humanos donde están las evaluaciones de los docentes a los cuales calificaron por lo menos el 60 por ciento de los estudiantes que tenían matriculados, o sea, si solamente tres estudiantes te evalúan, no nos entregan la calificación porque no representativo entonces cuando ya son más del 60 por ciento, si hay una evaluación que llega. Antes, a mí me parecía que era un poco mejor, cuando había evaluación tripartita que era de parte del docente, se autoevalúa, de parte del estudiante y de parte del Director de Carrera ahora solamente evalúa el estudiante.

Y entonces, pues sí, ellos escriben que lo que dice es cierto. Bueno, yo asisto a clase, todas estas cosas, pero el único mecanismo para manifestar lo que sienten es un comentario y los comentarios obviamente no pueden entregarnos los 33 comentarios que hayan hecho, entonces, más bien como que los selecciona y con base en esos comentarios, ¿qué hace el director de carrera cuando le llega eso revisa la evaluación? Para recursos humanos el valor está en el numerito si te da el 90% es profesor excelente punto, no importa qué comentarios tenga, para nosotros como directores de carrera si importan los comentarios porque es donde nosotros nos basamos, si tenemos que hacer algún comentario al profesor, entonces nosotros nos vamos a hacer firmar esas hojas, que nos mandó recursos humanos. Y al hacerlas firmar lo que hacemos es si hay algún comentario que nos llamó la atención y todo eso se lo hacemos saber al profesor. Yo he tenido también momentos en que ha habido profesores que no han tenido una buena evaluación y los he quitado.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

O sea, me da muchísima pena, pero no lo puedo seguir contratando. Yo le doy una oportunidad de un cuatrimestre, si a la otra ya no me funciona, qué pena yo sé que en la carrera y que en la universidad a usted lo contratan para otros cursos, pero no puede seguir con esto porque he tenido estos problemas y estoy teniendo una evaluación bajita. Porque si he tenido profesores que les han evaluado bajito o profesores que no se entendieron con un grupo y nunca les fue bien y llega el siguiente cuatrimestre les va perfecto. Entonces, cómo puedo decir que el profesor fue malo. Es muy relativo, porque también depende del grupo, si hay que mejorar la evaluación, yo estoy de acuerdo, yo siempre lo he pedido y llevamos muchos años como directores de carrera pidiéndolo, no solamente yo, una de las personas que más ha insistido que la evaluación se mejore es el director de Producción Animal hemos tenido en todas las reuniones del COMTA discusiones sobre eso, pero pues es algo que lo hace recursos humanos, no lo hacemos nosotros. Hasta ahí podemos llegar solamente en los comentarios y en tratar de frente a los problemas con un grupo, ustedes estuvieron la experiencia aquí, un profesor del que los estudiantes se quejaron hemos tratado de que mejore. Definitivamente hemos tratado de cambiar de actitud de la persona porque yo creo que mucha parte va en la actitud cuando uno recibe un comentario un poco desfavorable, normalmente, hace cierto rechazo, eso es normal del ser humano, entonces hay que tratar de madurar y decir no, tengo que continuar y tenemos que continuar de la mejor manera, porque si los muchachos me están pidiendo algo, yo tengo que cambiar, pero no todos podemos hacerlo, no es tan fácil.

Sin embargo, no es cierto que no se haga nada, si se comenta, si se le dice al profesor hemos tenido profesores inclusive que se han mandado a capacitación directamente en el Centro de Formación, que lo ha evaluado recursos humanos y que ha hecho que tome los cursos de pedagogía para poder continuar, no voy a dar nombres, pero sí, sí lo hemos tenido Jeffrey.

El señor Jeffrey Zúñiga: Bueno, entonces aquí, considero que es importante que nosotros en general me incluyo, este hagamos llegar a ellos que ya se está trabajando en la mejora y que todo, en este caso durante este cuatrimestre yo lo estuve haciendo con algunos de ellos y a

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

nivel general es se debe hacerlo de que si se les está de ahí apoyando por esa parte y que ellos vean que se está tratando de hacer algo.

La señora Ana María Bárcenas: Vamos a procurar cuando llegue la siguiente evaluación resaltar los puntos, yo me comprometo porque eso es una cosa que me llega a mí y le llega Uriel, no sé, nos reunimos, resaltaremos los puntos y haremos un comunicado para los estudiantes agradeciéndoles la participación en la evaluación docente. Y que estaremos pendientes de los puntos que ellos nos dijeron, como es tan personal tenemos que ver cómo la sacamos para que sean puntos generales. Que sean de mejora para todos los profesores.

La señora Priscilla Alvarado: Sí, de acuerdo, eso tal vez es como cumplir por lo menos la expectativa de que si se consideraron sus comentarios y que hay un plan, hasta ahí, por eso decía no ser muy específico ni nada, pero que ellos sientan que la información que transmiten funciona y bueno, no sé si en algún momento más adelante habrá posibilidad de hacerle ver a recursos humanos, la necesidad de plantear otro tipo de preguntas, pero eso ya es otro tema.

La señora Ana María Bárcenas: Bueno, eso llevamos mucho tiempo tratando de hacerlo, pero, no hemos logrado primero que sea más cortica y segundo que sean preguntas que nos sirvan más para ver si realmente estamos evaluando el profesor o qué estamos evaluando. ¿O la clase o qué? Sí, pero eso toca esperar a ver cuándo recursos humanos nos va a crear.

ARTÍCULO VII. PROCESO DE REACREDITACIÓN

La señora Ana María Bárcenas: El siguiente punto es el proceso de reacreditación. En este proceso de reacreditación, pues lo que yo les puedo decir es ya ustedes vieron todo el informe, cómo fue todo esto y sacando los puntos más importantes está la parte de investigación. A pesar de que dentro de la carrera puedo decir que nosotros somos una de las carreras que tenemos más investigación en la sede, pues no es suficiente para poder tener investigación por varias cosas, una es tener un grupo de investigadores y otra es tener

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

donde hacer la investigación porque nosotros no podemos seguir pagando la cantidad de pruebas afuera.

Entonces, por eso se requiere pensar en un laboratorio de análisis de alimentos, porque lo pienso para nuestra carrera, pero realmente si ustedes se ponen a ver el laboratorio debería ser un laboratorio de investigación de la sede donde hubiera parte para Tecnología de Alimentos, parte para Producción Animal, parte para Manejo Forestal, ósea, un laboratorio de investigación en donde tuviéramos más cabida y más posibilidades de conseguir equipo para todos. Entonces inicialmente, pues nosotros lo que propusimos es hacer un laboratorio de análisis de alimentos. Me preguntaban por el sitio el día que hablamos del sitio Carlos dijo que en ese laboratorio 9 no había muchos accesos a cosas, ¿por qué?

Porque estaba pensado para física y para física realmente eran realmente materiales que se desarman se arman y ya y lo arman en una mesa muy bonita. Sin embargo, estuvimos revisando con don Eduardo cuando yo le dije que queríamos hacer eso y todo eso a él no le parece mal, no les parece descabellada la idea, le parece que sí puede ser muy útil y piensa que tal vez hay una parte del bioterio que inicialmente era donde nosotros pensamos organizar el resto de la carrera.

Pero veterinaria lo adecua para ellos, sin embargo, ellos solamente utilizan una parte y hay unos espacios donde se podría organizar un laboratorio porque la otra parte que yo pensaba era de la oficina donde está Carlos que fue oficina Carolina, pero también es muy pequeña y más, si pensamos en que un laboratorio de análisis de alimentos tiene que tener parte físico química pero tiene que tener parte microbiológica, entonces necesitamos espacios, ojalá para no tener contaminación cruzada y demás. La posibilidad está, don Eduardo dijo que él se comprometía a hablar con Josué para que nos den esa parte del bioterio a nosotros lógicamente que seguimos compartiendo cosas. Que lo ideal sería un edificio de laboratorios, pero no nos lo van a dar entonces, pues toca ver de lo que tenemos como lo podemos adecuar.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

Serían prácticamente los dos laboratorios que hay cuando se abre la puerta del bioterio. Son grandes y tendríamos posibilidad de pronto de organizar a un lado la parte microbiológica y al otro lado la parte fisicoquímica. No sé, eso es lo que yo les puedo informar, de resto de reacreditación, les puedo decir que no nos ha llegado el informe del SINAES esperamos que en la reunión de hoy parece que entrábamos nosotros en discusión. El SINAES no ha discutido nuestro caso, solamente nos entregaron el informe de pares y se quedó ahí. Nosotros mandamos nuestra respuesta diciendo que aceptamos el informe de pares y estamos esperando la respuesta de SINAES todavía. Yo he estado pendiente porque me han dicho que hoy había reunión del SINAES y que iban a tratar el tema de nosotros, pero no ha habido respuesta todavía, no sé si tienen alguna pregunta, alguna duda.

La señora Priscilla Alvarado: No habías comentado que duraban como un par de meses, verdad, están como a tiempo de responder.

La señora Ana María Bárcenas: Están a tiempo de responder, una cosa importante es necesitamos urgentemente cotizaciones de equipos básicos no podemos, esperar un mes porque si a nosotros nos llega la respuesta del SINAES tenemos que someter nuestro compromiso de mejora, que les presentamos en la reunión pasada, al Consejo Universitario y en ese momento tenemos que dar cifras, por lo menos de lo básico, cuánto nos costaría el laboratorio, cuando nos costaría iniciar el laboratorio, entonces si necesitamos por lo menos de los equipos básicos, lo más importante.

Porque el proyecto está y yo pienso que nosotros tenemos que iniciar con un proyecto de un laboratorio de análisis de alimentos independiente de que es factible que nos digan que hagamos un laboratorio de investigación de la sede o varios laboratorios un sitio de investigación para las diferentes áreas. Entonces les pido favor, a los tres profesores de que nos colaboren un poco en eso, en buscar lo básico. Yo estuve buscando que requiere un laboratorio más o menos lo mismo que me ha dicho Carlos el análisis bromatológico,

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

Necesitamos de todas maneras, por lo menos una mufla, necesitamos un horno y ya pues toca empezar a buscar cotizaciones de esas cosas, necesitamos una balanza analítica, necesitamos seguramente un pH metro bueno, que para cuidarlo porque como dice Carolina después de que ya el electrodo se daña ya murió el pH metro, para ver qué equipos básicos tendríamos que tener y qué podemos rescatar, lo podemos mirar luego pero sí lo básico, ósea, que es lo mínimo que tendríamos que tener listo, porque además tenemos que decirlo el día del Consejo Universitario toca decir lo que necesitamos de dinero para estos equipos, más o menos,, no es exacto pero ya teniendo una base de cotizaciones se puede hablar de dinero porque es que no sé si como dijo Uriel 50 millones puede ser que por ahí pasemos o puede ser que sea mucho; porque no sabemos realmente cuánto cuestan las cosas. Eso era lo que yo tenía para decirles en cuanto a la reacreditación, no sé si hay comentarios, dudas o inquietudes.

La señora Carolina Herrera: Bueno, tal vez mi comentario sería con respecto al lugar del laboratorio, yo creo que hay que agarrar lo que a uno le dan en este momento, verdad aceptarlo porque no hay espacio suficiente en la U, también de ahí he escuchado muchas historias de laboratorios y de grandes de investigación que empiezan en una esquinita hay un espacio acomodado, porque va más enfocado al trabajo y a lo que hay, a mantenerlo y a cuidarlo, que al espacio del dinero verdad y ahí va creciendo poco a poco, si esos son los espacios quedan cerca incluso las instalaciones de lo que es ITA, entonces me parece que no está mal para empezar.

La señora Ana María Bárcenas: Exacto es abriendo esa puerta donde está la oficina de Carlos en la planta seca, la puerta que hay en el bioterio ahí, ahí están los dos. Entonces creo que es un buen sitio y se puede cerrar el otro para que no quedemos comunicados con el laboratorio en donde hacen las pruebas los de veterinaria, creo que no es mucho.

La señora Priscilla Alvarado: Bueno, yo no sé dónde es, pero tal vez la otra semana lo voy a conocer.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

La señora Ana María Bárcenas: La semana entrante la invito a que demos una vuelta, vamos al siguiente punto entonces el siguiente punto es los asuntos varios.

ARTÍCULO VIII. ASUNTOS VARIOS

La señora Ana María Bárcenas: El siguiente punto es los asuntos varios, antes de dar la palabra Jeffrey yo les dije que tenía un asunto vario. Entonces les voy a comentar, en la reunión extraordinaria nosotros les dijimos que nos aprobarán que 10 personas participarán en el Congreso del CITA, pues recursos humanos en el área capacitación para funcionarios nos autorizó el cupo para las 10 personas, ya hoy llegó la comunicación, la forma para hacerlo es que vamos a sacar una lista de las personas, pues lógicamente que van primero los que llevan ponencia, eso es lo lógico. Mandamos la lista al Congreso diciendo estas personas van a participar por la Universidad, necesitamos que las tengan en cuenta como grupo para que cobren los 300 dólares a cada uno; cada uno tiene que inscribirse y pagar. Con el recibo de la inscripción y la lista que yo mando a recursos humanos, entonces les hacen el contrato y les reintegran el dinero, eso toca hacerlo antes del 15 de junio que está para que valga los 300 dólares, porque si no después vale más. pero ya tenemos esa posibilidad, son un millón quinientos mil colones lo que nos está dando la universidad para que asistamos al Congreso, comentarios de esto.

La señora Priscilla Alvarado: Ok, entonces esperamos a que ya usted tenga la lista oficial para hacer el pago.

La señora Ana María Bárcenas: Exacto ya la lista oficial está, porque por ejemplo Priscilla lleva ponencia, Carolina también había dicho que sí, hacía una ponencia, María José fue la primera persona que pidió el cupo vamos a ver si quiere llevar algo o solamente asistir.

La señora Priscilla Alvarado: Okay, hay tiempo hasta este viernes.

La señora Ana María Bárcenas: Por eso para la ponencia y para mandar algo hasta este viernes, Carlos también había dicho que quería mandar algo.

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

El señor Carlos Solera: Sí señora, yo tengo la fe de mandarlo.

La señora Ana María Bárcenas: Exacto.

La señora Carolina Herrera: Yo también tengo la fe.

La señora Ana María Bárcenas: Bueno, no se me puede quedar sólo en fe, por favor, tenemos miércoles, jueves y el viernes tienen que haberlo mandado.

La señora Priscilla Alvarado: Bueno, yo ya mandé hoy el resumen a ver si lo aceptan.

La señora Ana María Bárcenas: Ya que lo acepten o no, pero lo mandamos por lo menos. OK y las 10 personas nos salen facilito, ya no nos salen muchos más porque también pues obviamente nuestros profesores que trabajan en la industria y todo eso no van a tener el tiempo tampoco ni para mandar una ponencia y ellos también muchas veces más bien, la empresa los manda al Congreso, entonces más los profesores que estamos todo el tiempo en la universidad somos los que vamos con esta ayuda.

Jeffrey te doy la palabra ahora sí para lo que tenías de comentarios, cuando Priscilla te corto, pues es cierto era solo la aprobación del acta y luego si ahora sí coméntanos lo que querías decirnos.

El señor Jeffrey Zúñiga: Perfecto, gracias, bueno a nivel general ya estaba viendo que ya varios puntos se estaban tocando de los que me mencionaron en ese cuestionario como la parte del equipo de laboratorio, lo de la planta, lo de la parte de la formación docente, sin embargo, hay unos que quedan por fuera, que voy a mencionar principalmente, me hablaban sobre las giras de que se deberían de hacer más giras, tal vez charlas como de investigación y desarrollo y también de la parte de calidad, aquí entra en juego lo del tema de la participación del estudiante, entonces también es una por otra, también me mencionaban sobre ciertos métodos de evaluación en cuanto a los programas del curso digamos, tal vez

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

este aclarar a veces como por qué se evalúa tal vez un 60% de exámenes y un 40% porque eso no les queda muy claro, a los compañeros y la parte de que algunos comentaron de qué plantear problemas tal vez en cada curso, ciertas problemáticas que se dan en la industria para que ellos puedan meter esa parte de análisis y tratar de resolver ciertos temas.

Entonces aquí en esto de las giras yo considero de que no necesariamente uno debería de ir a una industria e incluso podría ser una gira, no sea tal vez a otra universidad que permita que conozcan no sé algo que no se ha visto en la UTN por así decirlo algún proceso o alguna charla por ahí digamos, no, no veo que sea necesario que se vaya uno directamente a la industria porque es demasiado complicado y de los otros temas de charlas de investigación y desarrollo y la parte de calidad y todo eso se pueden pues abarcar como por ejemplo la parte de calidad de implementarlo día con día en la parte de los cursos de laboratorio de que siempre se recalque eso del control se debe hacer ahí, por afuera en la industria, porque lo que ellos quieren más que todo es que uno tenga una idea de cómo puede ser la industria, no es necesario que vayan y vean el proceso, pues sería lo ideal lo mejor, pero con tal de que vayan un poco alineados a lo que puede ser, siento que lo podrían aceptar, entonces esos serían los puntos.

La señora Ana María Bárcenas: ¿Puedes hacernos llegar esta información?

El señor Jeffrey Zúñiga: Ok, sí claro.

La señora Ana María Bárcenas: Es muy importante porque así podemos ver cómo podemos implementar esas mejoras.

La señora Carolina Herrera: Son muy importantes esos comentarios que usted está transmitiendo, me imagino fue una iniciativa de ustedes de representantes, me parece importante que ustedes se estén moviendo en ese sentido y también ahora que dijo de la planta, sería bueno también justamente decidir propia de eso para la reunión que tengamos con Uriel y Carlos pues decir, ósea no solo como nosotras de la Comisión vimos esto sino

CAC ITA

30 de abril del 2024

Sesión Ordinaria 6-2024

Acta 6-2024

que desde un punto de los estudiantes también hay ciertas observaciones entonces eso le da también esté importancia digamos el tema de BPM.

El señor Jeffrey Zúñiga: Perfecto, entonces yo este documento lo estaría redactando ya formalmente como a nivel muy general de forma para poder compartirlo.

La señora Ana María Bárcenas: Perfecto, alguno más que tenga algún otro comentario.

La señora Priscilla Alvarado: No, pues agradecer a Jeffrey la iniciativa y muy importante la información que recolectó.

La señora Ana María Bárcenas: Se dispone la fecha de la próxima Sesión Ordinaria a realizarse el martes 28 de mayo del 2024, a las dieciséis horas con treinta minutos, de manera virtual, mediante la plataforma de Google Meet. No habiendo más asuntos que tratar, siendo las diecisiete horas con cincuenta y cinco minutos, se levanta la Sesión Ordinaria 6.

A. Bárcenas
Ana María Bárcenas Parra
Presidenta CAC-ITA

